

Programme

9h30– 10h : Introduction : une crise de la médiation ?

Sébastien Claeys, Responsable de la médiation, Chercheur en philosophie, Espace éthique Île-de-France, enseignant, Université Paris-Saclay, Sorbonne Université

La crise sanitaire et ses enjeux de communication ne peuvent être pensés qu'en les mettant en perspective dans le contexte de la crise des différentes formes de médiations. De sorte que, désormais, toute communication est suspecte de manipulation, de propagande, ou de mensonge. Ce constat nous incite à redéfinir, à la lumière de la crise sanitaire, les différentes formes de la communication (information, vulgarisation, médiation), leurs finalités (convaincre, séduire, manipuler, simplifier, débattre...) et leurs conséquences.

10h–11h : Vivons-nous une crise de la confiance ?

Mark Hunyadi, professeur de philosophie morale et politique à l'université catholique de Louvain

La confiance est une donnée centrale de la communication de crise sur les vaccins. Encore faut-il identifier les freins à cette confiance des citoyens vis-à-vis des institutions, des entreprises et des décideurs publics. A qui faire confiance et pourquoi ? Telle est peut-être la question fondamentale posée par la communication publique autour des vaccins Covid-19.

11h–12h : Quelle est la place de la réflexion épistémologique dans la communication sur les recherches en temps de crise ?

Vincent Israël-Jost, Post-doctorant en philosophie des sciences, Équipe « Recherches en Éthique et Épistémologie » (Université Paris-Saclay, INSERM, CESP U1018), membre de l'Espace Éthique Ile-de-France et du Labex DistAIZ

L'épistémologie, comme questionnement sur les normes scientifiques et les pratiques de recherche, semble constituer une prise de recul indispensable pour remettre en perspective les résultats scientifiques et les diffuser dans le débat public. Quel est (ou pourrait être) le rôle de l'épistémologie pour nourrir le débat public sur les vaccins, pour créer ou entretenir les liens science-société, ou pour éclairer la décision politique ?

14h–15h : **Communication et santé publique**

Entretien entre Anne–Caroline Clause (Médecin de santé publique, Responsable de l'observatoire, Espace éthique Île–de–France) et Julian Rozenberg, interne de santé publique, Santé Publique France

Cet entretien sera l'occasion de faire le point sur évolution des comportements et de l'adhésion vaccinale à l'égard de la vaccination anti–Covid dans le contexte de la crise sanitaire. Nous nous demanderons comment communiquer en santé publique sur le vaccin anti–Covid dans un contexte de défiance généralisée. Quel est donc le rôle de la santé publique : vulgariser, expliquer, transmettre des informations loyales, responsabiliser, voire contribuer à créer du débat public ? Ou bien plutôt diffuser des messages fortement incitatifs pour persuader, augmenter l'acceptabilité sociale et modifier les comportements ?

15h–16h : **Quel est le rôle du journalisme scientifique dans la crise du Coronavirus ?**

Entretien entre Sébastien Claeys et Anthony Laurent, rédacteur en chef, Sciences critiques

La place des médias dans le débat public et la diffusion de l'information sanitaire et scientifique a été de premier ordre. Lors du premier confinement, selon Médiamétrie, chaque Français a passé 2h35 par jour à surfer sur internet en mars 2020, soit une hausse de 25% par rapport à mars 2019. Quel est donc le rôle du journaliste scientifique pour diffuser une information transparente et loyale et enrichir le débat public ?

16h–17h : **Débat public et implication citoyenne. Comment mobiliser les citoyens sur les vaccins ?**

Anna C. Zielinska, Université de Lorraine, Archives Henri–Poincaré (AHP–PReST)
Emmanuel Hirsch, Directeur de l'Espace éthique Île–de–France, Professeur d'éthique médicale, Université Paris–Saclay (sous réserve)

Lors de son allocution du 24 novembre 2020, Emmanuel Macron annonce la création d'un « Collectif citoyen » pour accompagner la stratégie de vaccination contre le Covid–19. Il est donc urgent de penser l'implication citoyenne et ses formes. Quelle politisation du discours sur les vaccins ? Quelle stratégie mettre en œuvre pour développer un débat citoyen sur les vaccins durant la crise sanitaire ? Comment ? Avec quels acteurs ? Pour quels résultats ?